



## Vragen artikel 36 RVO

### Vragen naar aanleiding van het rapport van de Nationale Ombudsman getiteld “Behoorlijke bijstand”

#### Ter inleiding

Op 11 oktober jongstleden publiceerde de Nationale Ombudsman een onderzoek naar toepassing van de Participatiewet door gemeenten, met name gericht op het hanteren van zoektijden voordat personen van 27 jaar of ouder een aanvraag voor bijstand in kunnen dienen.

Wij citeren uit de conclusies van het rapport, die ook slaan op de gemeenten in de Drechtsteden:

*“De Sociale Dienst Drechtsteden, die namens zes gemeenten de Participatiewet uitvoert, hanteert een zoektermijn van twee weken voor aanvragers van een bijstandsuitkering van 27 jaar of ouder. De Sociale Dienst Drechtsteden geeft aan hierbij wel maatwerk toe te passen. (...) Ten slotte geeft Drechtsteden aan, in 2017 het beleid te zullen herijken. Het toepassen van de zoektermijn wordt daarbij nogmaals onder de loep genomen.” (pagina 12 van het rapport)*

*“Hiernaast stelt de Nationale ombudsman vast dat de informatieverstrekking door deze gemeenten niet correct is: de 27-plusser die van zijn gemeente te horen krijgt dat hij pas een aanvraag mag indienen nadat hij heeft gezocht naar werk of opleiding dan wel nadat hij diverse verplichte activiteiten heeft doorlopen wordt onjuist geïnformeerd over wat de Participatiewet op dit punt bepaalt. (...) Maar het is niet juist als mensen ontmoedigd worden om bijstand aan te vragen terwijl zij die bijstand nodig hebben. Voor hen immers is de Participatiewet nu juist bedoeld.” (pagina 16 van het rapport)*

Naar aanleiding van dit rapport, en ook de huidige informatie op de website van de SDD, heeft onze fractie de volgende vragen:

#### Vragen

1. Onderschrijft u de conclusie van de Nationale Ombudsman dat mensen die volgens de overige criteria daarvoor in aanmerking komen, en die 27 jaar of ouder zijn, het recht hebben om direct een aanvraag voor een bijstandsuitkering in te dienen, zonder zoek- of wachttijden?
2. Klopt het dat u in 2017 de zoektermijn opnieuw onder de loep heeft genomen? Zo ja, wat is hiervan dan de uitkomst geweest? Zo nee, waarom niet?
3. Het beleid van de SDD was om bij aanmelding voor een uitkering aanvragers zich eerst te laten aanmelden voor een workshop en te laten solliciteren en pas hierna (2 tot 4 weken later) een aanvraag te laten indienen. Is dit beleid inmiddels gewijzigd, zo ja sinds wanneer en als dit nog steeds het beleid is, wanneer wordt hiermee gestopt?
4. Als het beleid inderdaad al is gewijzigd, waarom is dit niet aan de Drechttraad gemeld?
5. Op de website van de Sociale Dienst Drechtsteden kan digitaal afspraak voor een gesprek gemaakt worden voor aanvraag van een uitkering. Na dit gesprek kan digitaal de uitkering worden aangevraagd. Welke datum hanteert de SDD als datum voor de aanvraag? De datum dat de aanvraag om een gesprek is ingediend, of de datum na het gesprek waarop de aanvraagprocedure verder wordt gestart? Indien dat laatste het geval is, erkent u dan

dat er in ieder geval digitaal geen mogelijkheid bestaat om direct een aanvraag in te dienen, waar de wet dit wel vereist? En dat mensen niet, zoals de Nationale Ombudsman bepleit, actief worden gewezen op de mogelijkheid om direct een aanvraag in te dienen?

6. Deelt u onze mening dat, gelet op de uitspraak van de Nationale Ombudsman, onze fractie een correcte uitleg heeft gegeven hoe om te gaan met aanvragen voor een uitkering en dat u, gesteund overigens door alle overige fracties in de Drechttraad, ervoor koos om de Participatiewet niet correct uit te voeren?
7. Indien u de conclusie van de Nationale Ombudsman onderschrijft dat een onjuiste toepassing van de Participatiewet is uitgevoerd, bent u dan bereid om mensen die daardoor inkomen zijn misgelopen een nabetaling te doen, inclusief een compensatie van de gevolgen door nabetaling in een ander belastingjaar voor toeslagen en bijdragen?
8. Hanteert de SDD inmiddels een voorschotpercentage van 90% gedurende de wachttijd op de uitkering, zoals de wet dat vereist? Zo nee, welke bedragen of percentages worden nu gehanteerd en waarom wordt dan van de wet afgeweken?