



Artikel 40 vragen

Dordrecht een schone stad in ALLE wijken zonder pasjes voor ondergrondse containers

Dordrecht, 6 september 2019

Geacht college,

Een schone stad is om meerdere redenen nodig.

In de 1^e plaats levert afval op straat gevaar op voor de volksgezondheid.

In de 2^e plaats draagt het niet bij aan het streven om een aantrekkelijke stad te zijn om te kunnen wonen, werken en recreëren. Voor het laatste aspect spreekt het college tegenwoordig zelfs over een bruisende Binnenstad. Voor het aspect wonen, lijkt het wel te bruisen, maar dan vooral van ongedierte met name in de wijk Crabbehof.

Regelmatig lezen we daar artikelen over in dagbladen, bijv. op 21 januari 2019 ¹.

Inmiddels 8 maanden later bestaat het probleem nog steeds, zoals uit een artikel in ADDD van 6 september 2019 blijkt ².

Door de fractie Gewoon Dordt zijn schriftelijke vragen gesteld over de kwaliteit van de openbare ruimte. Met grote verbazing hebben wij kennis genomen van het antwoord van het college. Hieruit blijkt dat het onderhoud in de wijk De Hoven een hogere onderhoudsgraad heeft dan in de wijk Crabbehof ³.

Daarom de volgende vragen.

1. Wanneer besloot de gemeenteraad dat er verschil is in het onderhoudsniveau tussen verschillende wijken?
Als dit geen besluit was van de gemeenteraad, wanneer en hoe is de gemeenteraad hierover dan geïnformeerd?
2. De SP vindt dat het genoemde onderscheid niet aan burgers is uit te leggen.
Wilt u daarom een einde aan genoemd onderscheid maken en alle woonwijken voortaan onderhouden conform de normen die u hiervoor hanteert in de wijk De Hoven?
Zo nee, waarom niet en wilt u hierbij aangeven waarom belastingbetalers in de ene wijk dan recht hebben op meer onderhoud dan in de andere wijk, terwijl zij hetzelfde OZB tarief hebben voor woningen met een gelijke waarde en hetzelfde bedrag betalen voor afvalstoffenheffing?
3. Ondergrondse containers zijn een waardevolle bijdrage in het tegengaan van afval op straat.
Soms blijken containers vol te zijn. Bewoners zetten het afval er dan naast.
Zijn er afspraken met de huisvuilinzamelaar gemaakt om dit probleem om te lossen? Zo ja, welke en vanaf wanneer moet dit probleem dan over zijn? Zo nee, waarom niet?
4. Een ander nog groter probleem van de ondergrondse containers is dat je voor het gebruik een pasje nodig hebt. Als je "eigen" container vol blijkt te zijn en je de zak niet naast de container wil zetten, zal het veel voorkomen dat mensen de zak niet weer mee terug naar huis nemen, maar achterlaten naast de container.

¹ <https://www.bndestem.nl/dordrecht/afvalcoaches-naar-crabbehof-we-wonen-meer-op-n-vuilnisbelt-dan-in-een-dordtse-woonwijk-a3a08a1f/?referrer=https://www.google.com/>

² <https://www.ad.nl/dordrecht/puinruimers-in-crabbehof-mogen-vuilcontainers-niet-in-af9fd72b/>

³

https://www.dordrecht.nl/pls/idad/mozEgemMbScherm1.toonDossier?F_DOS_VOLGNR=2444519&F_TAB=DOC&F_NOCACHE=28496705

Uit een artikel in ADDD blijkt dat er in Rotterdam geen pasjes zijn en dat er in wijken van Utrecht geëxperimenteerd wordt met pasvrije containers⁴.

De SP wil dat er ook in Dordrecht gewerkt wordt met pasvrije ondergrondse containers. Is het college bereid daartoe op korte termijn over te gaan? Zo ja vanaf wanneer en zo nee, waarom niet?

5. Welke gegevens worden er met het pasje geregistreerd dan wel kunnen er worden geregistreerd en is dat grond van de privacywetgeving toegestaan?
6. Is het college bereid in afwachting van de invoering van pasvrije ondergrondse containers in Dordrecht dan wel bij de weigering hiertoe in elk geval pasjes te verstrekken aan vrijwilligers, zoals in Crabbehof, zodat zij achtergelaten afval alsnog in een container kunnen doen. Zo nee, waarom niet?

SP DORDRECHT
Ronald Portier

⁴ <https://www.ad.nl/dordrecht/maak-ondergrondse-afvalcontainers-in-dordrecht-pasvrij~a739f887/>