



Artikel 40 vragen

Stikstofproblematiek

Dordrecht, 2 september 2019

Geacht college,

In het RIS is een ongedateerde memo van wethouder Sleeking verschenen met informatie over de stikstofproblematiek naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State.

Het betreft een wat zakelijke mededeling zonder dat er concrete verbanden worden gelegd met belangrijke plannen uit het Coalitieakkoord, zoals:

- het creëren van 4.000 nieuwe banen in de periode 2018 – 2022
- de bouw van 4000 kwalitatief hoogwaardige en duurzame woningen in de periode 2018 – 2022
- het realiseren van een harde planvoorraad van 6000 woningen te bouwen na 2022

Daarom de volgende vragen:

1. Wat zijn door de uitspraak van de Raad van State de concrete gevolgen voor de geplande woningbouwontwikkelingen?
2. In Kil IV is de vestiging van grote distributiebedrijven voorzien, wat leidt tot extra verkeer. Dit terrein ligt pal naast Natura 2000 gebied "De Biesbosch", zodat de gevolgen van het stikstofbesluit van de Raad van State in kaart gebracht moet worden. Wanneer voorziet het college dat dit is gebeurd en hoe moet de alternatieve invulling er voor dit gebied dan uitzien als de voorgenomen realisering niet meer mogelijk is?
3. Zorgt de stikstofproblematiek voor een aanpassing van het Coalitieakkoord, zo ja wanneer legt het college dit aangepaste akkoord dan voor aan de raad?
4. Wat zijn de financiële gevolgen bij het niet doorgaan of vertraagd uitvoeren van de voorgenomen plannen (woningbouw en bedrijventerreinen) en neemt u die mee in de Begroting 2020 die binnenkort naar de raad wordt gestuurd?
5. Er is een Sprekersplein gepland voor de 3^e herziening van de Structuurvisie. Deze herziening gaat voor een belangrijk deel over woningbouwlocaties. De gevolgen van de stikstofproblematiek zijn in deze voorstellen niet verwerkt. Zou er niet eerst een aangepaste versie van deze 3^e herziening moeten komen voor we iets gaan bespreken, waarvan de realisatie inmiddels achterhaald is?

Ronald Portier
SP DORDRECHT